# 3D Erfassung und Modellierung (1988) des Hamburger Bismarck-Denkmals



## Gliederung



- Einleitung
- Datenerfassung
- Modellierung
- Texturierung und Visualisierung
- Datenreduktion
- Genauigkeitsanalyse
- Aussagen zur Wirtschaftlichkeit
- Fazit und Ausblick

## Einleitung



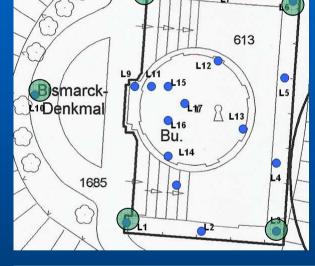
- Markante Denkmäler prägen ihre Umgebung
- Für städtebauliche Planungen spielen sie oft eine Rolle
- Aus diesem Grunde ist es auch sinnvoll Monumente dieser Art wie dem Bismarck-Denkmal in einem 3D-Stadtmodell wie dem von Hamburg zu repräsentieren
- Die komplexen Objekte k\u00f6nnen durch das terrestrische Laserscanning geometrisch erfasst werden
- Bei der Modellierung sollte das Hauptmerkmal auf:
  - eine kleine Datenmenge
  - mit einem hohen Wiedererkennungswert gelegt werden
  - ebenso wie auf eine wirtschaftliche Durchführbarkeit



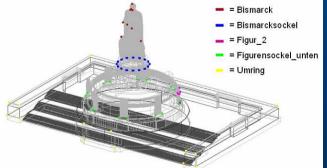
### Datenerfassung



- Die Aufnahme des Bismarck-Denkmals erfolgte an zwei Messtagen
- 1. Messtag:
  - Terrestrisches Laserscanning
  - Netzverdichtung über GPS
  - Targetbestimmung über Tachymetrie



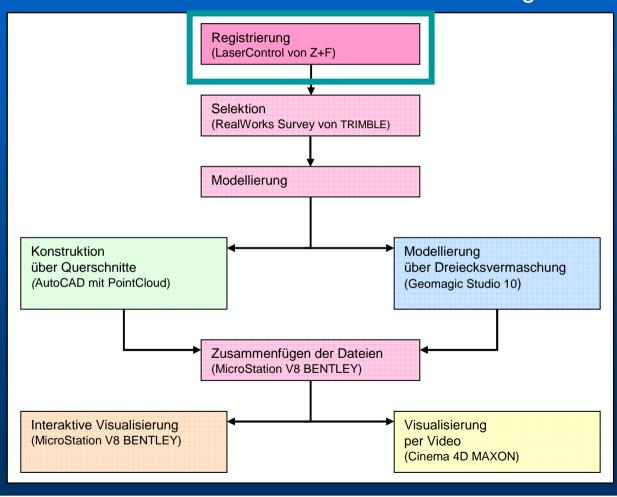
- 2. Messtag:
  - Tachymetermessung für die Genauigkeitsanalyse



#### Arbeitsprozesse



Übersicht der einzelnen Arbeitsschritte zur Erstellung des 3D-Modells



### Registrierung



#### Registrierung

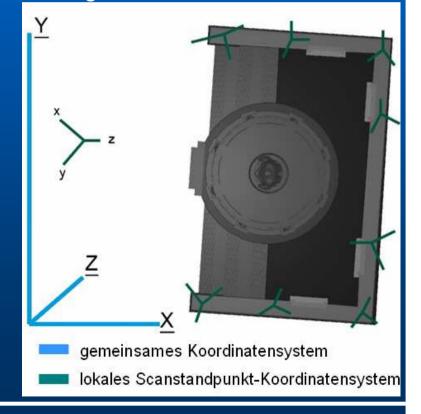
Durch die Verknüpfung über identische Passpunkte in den Scans werden die einzelnen Laserscanstandpunkte in ein gemeinsames

Koordinatensystem transformiert

Georeferenzierung

Transformation des gemeinsamen
Koordinatensystems in das übergeordnete
Landessystem

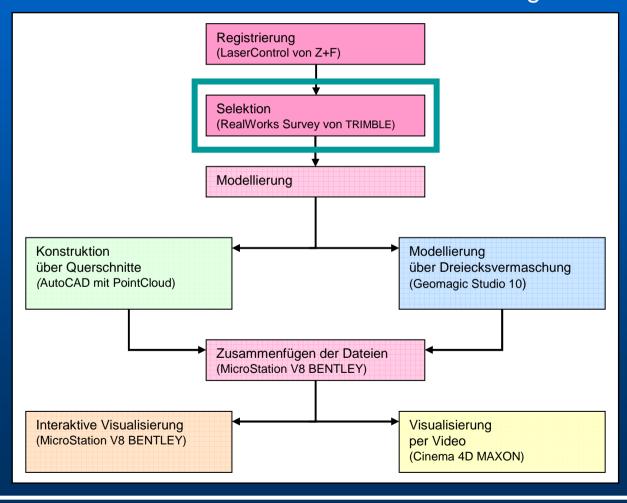
Lage- und Höhenanschluss über Passpunkte



#### Arbeitsprozesse



Übersicht der einzelnen Arbeitsschritte zur Erstellung des 3D-Modells

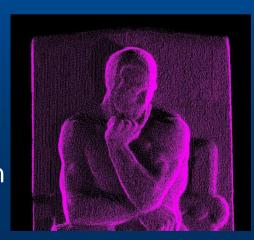


#### Selektion



- Datenaufbereitung für die weiterverarbeitenden Programme
  - kleine Datenmenge = bessere Rechnerperformance
- Ca. 180 Millionen Punkte gescannt
- Gezielte Verringerung der Daten durch:
  - Unterteilung des Modells
  - Filterung der Scandaten
  - Bereinigung der Teilbereiche
- Die Bereinigung muss größtenteils manuell durchgeführt werden = sehr zeitaufwendig
- Automatische Verfahren zur kompletten Selektion gibt es noch nicht

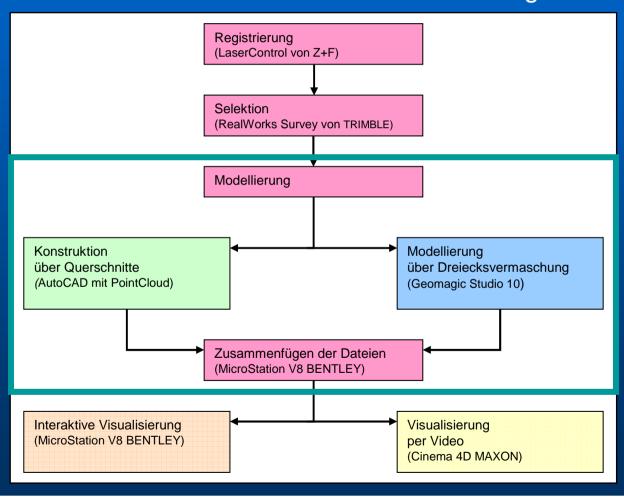




#### Arbeitsprozesse



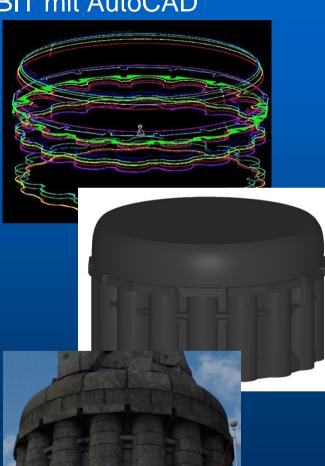
Übersicht der einzelnen Arbeitsschritte zur Erstellung des 3D-Modells



## Modellierung über Querschnitte



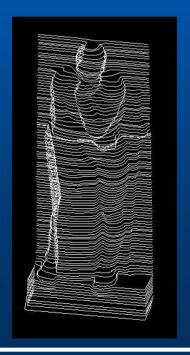
- Verwendung des Plug-In PointCloud von KUBIT mit AutoCAD
- Markante Querschnitte werden in die Punktewolke hineingelegt
- Diese werden per Hand abdigitalisiert
- Anschließend werden die Schnitte auf ihre entsprechende Höhe extrudiert
- Durch diese Arbeitsweise wird das Ergebnisdatenvolumen deutlich geschmälert
  - geringe Datenmenge
  - hoher Wiedererkennungswert



## Modellierung über Querschnitte



- Im Vergleich zu dem Sockel konnten die Figuren nicht erfolgreich über Querschnitte modelliert werden, da
  - vor allem die Details im Gesichtsbereich dabei verloren gehen
  - dieses Verfahren für komplexe Objekte zu zeitintensiv ist



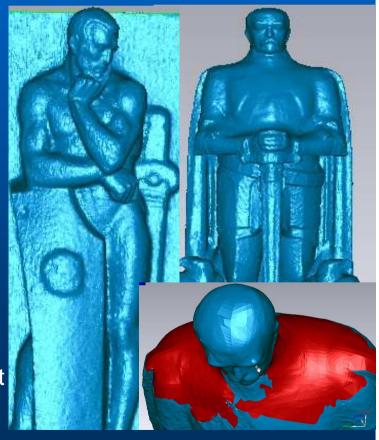




## Modellierung über Dreiecksvermaschung



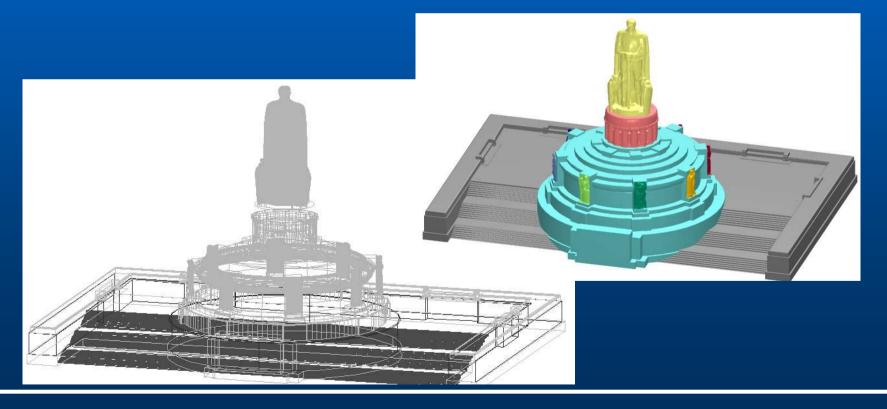
- Die Dreiecksvermaschung ermöglicht eine realistische Modellierung von Freiformflächen, wie z.B. bei den Figuren
- Einsatz der Software Geomagic
  - Geomagic ist eine sehr umfangreiche Applikation
  - Manuelle und automatische Füllung von Löchern
  - Ergebnis kann nach der Vermaschung optimiert werden z.B. durch Glättung
  - Resultat mit hohem Wiedererkennungswert



### Modellierung



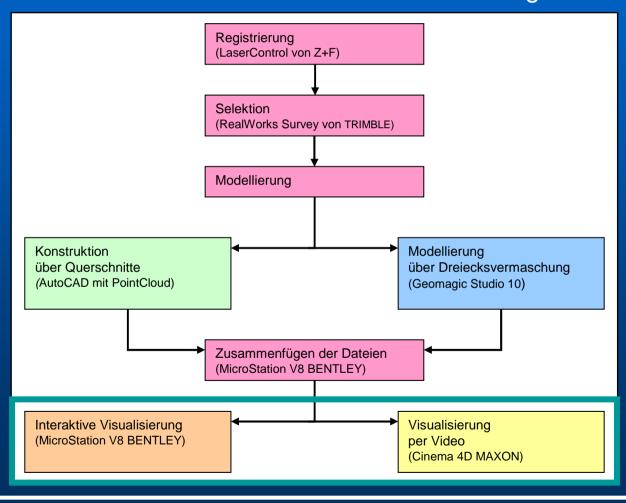
- Zusammenfügung der modellierten Teilbereiche aus PointCloud und Geomagic in MicroStation
- Das Laden der einzelnen DXF-Dateien erfolgte problemlos



#### Arbeitsprozesse



Übersicht der einzelnen Arbeitsschritte zur Erstellung des 3D-Modells



## Texturierung und Visualisierung



#### Visualisierung des Denkmals erfolgte über:

- interaktives 3D-PDF
- Texturierung über Vergabe von sinnvollen Layerfarben auf Grund der

Dateigröße

- Animationsvideo (Cinema 4D)
- Verwendung von synthetischeTexturen inkl. Bumpmapping
- Einpflegung des Denkmals in das Hamburger 3D-Stadtmodell durch das LGV Hamburg



ohne Bumpmapping



mit Bumpmapping



#### **Datenreduktion**



- Ein weiterer wesentlicher Bestandteil dieser Arbeit war die Untersuchung, inwiefern eine Datenreduktion möglich ist
- Einsatz von verschiedenen Filterparametern unter Berücksichtigung, dass das Modell:
  - geometrisch korrekt und
  - visuell ansprechend bleibt
- Krümmungsbasierte Reduktion in Geomagic
- Polygondezimierung in Geomagic

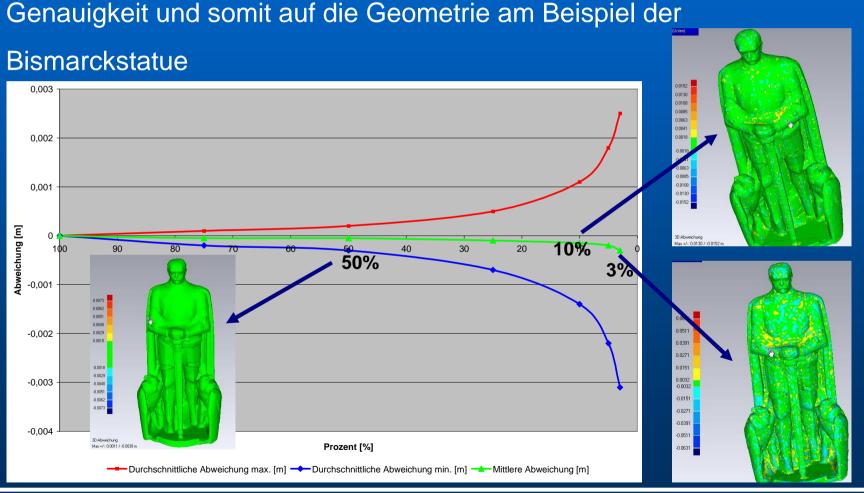




#### **Datenreduktion**



 Darstellung der Auswirkungen der Polygondezimierung auf die Genauigkeit und somit auf die Geometrie am Beispiel der



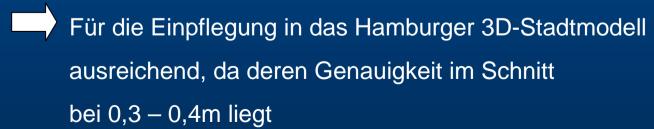
## Genauigkeitsanalyse

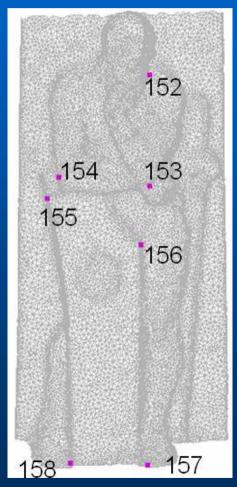


- Überprüfung der geometrischen Korrektheit des 3D-Modells
- Bestimmung markanter Punkte über Tachymetrie
- Korrespondierende Punkte im Modell abgegriffen
- Daraus ergibt sich ein Soll- und Ist-Vergleich

		Tachymetermessung			3D-Modell			Soll (Tachy) - Ist (3D-Modell)		odell)
	Punkt	Rechts- wert	Hoch- wert	Höhe	Rechts- wert	Hoch- wert	Höhe	Rechts- wert	Hoch- wert	Höhe
	Nr.	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	x [m]	y [m]	z [m]
Figur_2	152	4503,749	5674,785	39,26	4503,720	5674,768	39,27	0,029	0,017	-0,012
	153	4503,783	5674,652	38,17	4503,726	5674,588	38,21	0,057	0,064	-0,036
	155	4502,769	5674,585	37,99	4502,749	5674,583	38,01	0,020	0,002	-0,018
	156	4503,674	5674,748	37,53	4503,637	5674,737	37,56	0,037	0,011	-0,027
	157	4503,780	5674,589	35,35	4503,732	5674,597	35,39	0,048	-0,008	-0,042
	158	4503,063	5674,357	35,38	4503,043	5674,365	35,43	0,020	-0,008	-0,050

Abweichungen durchschnittlich von 0,03m bis 0,1m





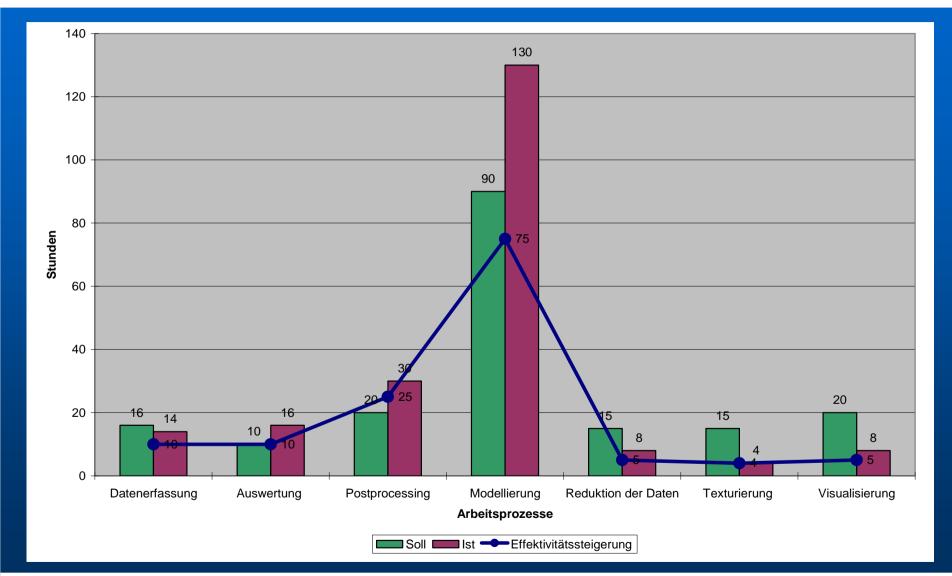
## Aussagen zur Wirtschaftlichkeit



Arbeitsschritte	zeitlicher Umfang [Std.]	Soll - Prozentualer Anteil [%]
Datenerfassung	16	<b>48</b> %
Auswertung	10	40%
Postprocessing	20	□8%
Modellierung		
Querschnitte	35	
Dreiecksvermaschung	55	
Reduktion der Daten	15	<b>8</b> %
Texturierung	15	■ 11% ■ 11% ■ 11%
Visualisierung	20	□ 5% □ 9%

#### Aussagen zur Wirtschaftlichkeit





#### Fazit und Ausblick



- Es ist möglich komplexe Objekte in kurzer Zeit flächenhaft und ohne Signalisierung mit Hilfe eines terrestrischen Laserscanners zu erfassen
- Ebenso kann durch gezieltes Anwenden von Filtern eine geringe Datenmenge erreicht werden, wobei der Wiedererkennungswert erhalten bleibt
- Vor allem die Modellierung ist zur Zeit noch unwirtschaftlich



größter Zeitfaktor = stärkstes Effektivitätssteigerungspotential!

#### Fazit und Ausblick



- Wünschenswert wären Softwarelösungen, die für die Modellierung von Denkmälern in 3D-Stadtmodellen konzipiert sind, um:
  - Kompatibilitätsprobleme zu umgehen
  - eine korrekte Geometrie bei geringer Datenmenge zu erhalten
  - und vor allem um wirtschaftlich arbeiten zu können.

 Denn Denkmäler gibt es genug, alleine in Hamburg rund 1000, die nur darauf warten erfasst, modelliert und dreidimensional visualisiert zu werden!!!

#### ...zum Schluß



#### Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontaktdaten:
Antje Tilsner, B.Sc.
tilsnerantje@aol.de